**毕业论文成绩评定参考标准Ⅰ——指导教师与评阅教师评价**

| 序号 | 分值 | 评价项目 | 优秀 | 良好 | 合格 | 不合格 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 10 | 论文选题 | 选题新颖，有很好的理论意义、实际意义或应用价值。 | 选题适当，有较好的理论意义、实际意义或应用价值。 | 选题一般，有一定的理论意义、实际意义或应用价值。 | 选题不适宜，缺乏理论意义或应用价值。 |
| E1 | 10≥E1≥9 | 9＞E1≥6 | 6＞E1≥3 | 3＞E1≥0 |
| 2 | 10 | 论文规范 | 完全符合毕业论文写作规范 | 基本符合毕业论文写作规范。 | 大体上符合毕业论文写作规范。 | 不符合毕业论文写作规范。 |
| E2 | 10≥E2≥9 | 9＞E2≥6 | 6＞X2≥3 | 3＞X2≥0 |
| 3 | 10 | 写作能力 | 概念准确，条理清晰，文笔流畅。 | 概念准确，条理性好，文笔较好。 | 概念基本准确，有一定的条理性，文笔尚可。 | 概念基本准确，条理性差，文笔不畅。 |
| X3 | 10≥X3≥9 | 9＞X3≥6 | 6＞E3≥3 | 3＞E3≥0 |
| 4 | 10 | 资料调查 | 广泛查询阅读了有关文献资料，尤其是国际上最新资料，充分掌握资料，资料翔实，运用贴切，综合运用分析能力强。 | 阅读了本领域主要文献资料，较好地掌握了资料，资料较翔实，运用较贴切，综合运用分析能力较强。 | 文献阅读量和掌握的资料基本满足论文需要，资料运用基本正确，能进行综合分析。 | 文献阅读量少，资料少，且运用能力差或综合分析能力差。 |
| E4 | 10≥E4≥9 | 9＞E4≥6 | 6＞E4≥3 | 3＞E4≥0 |
| 5 | 20 | 知识运用 | 反映出作者具有扎实的理论基础和系统的专业知识。 | 反映出作者较好地掌握了基础理论和系统的专业知识。 | 反映出作者基本掌握基础理论和系统的专业知识。 | 反映出作者基础理论和系统的专业知识较差。 |
| E5 | 20≥E5≥18 | 18＞E5≥12 | 12＞E5≥6 | 6＞E5≥0 |
| 6 | 20 | 科研能力 | 能独立的开展论文设计和数据调查（导师评价参考）  数据准确可靠，结论正确，理论思维能力强，逻辑严密，具有很强的综合、分析问题的能力。 | 在导师指导下开展论文设计且能独立开展数据调查（导师评价参考）  数据比较准确，结论基本正确，理论思维能力强，具有较强的综合分析问题的能力。 | 在导师指导下开展论文设计和数据调查（导师评价参考）  数据基本准确，结论基本正确，理论思维能力较好，具有一定的综合分析问题的能力。 | 在导师帮助下开展论文设计和数据调查（导师评价参考）  数据不可靠，逻辑思维及综合分析问题的能力差。 |
| E6 | 20≥E6≥18 | 18＞E6≥12 | 12＞E6≥6 | 6＞E6≥0 |
| 7 | 20 | 论文创新 | 在理论或实践方面有独到见解。 | 在理论或实践方面有新见解。 | 在理论或实践方面有一定见解。 | 在理论或实践方面缺乏见解。 |
| E7 | 20≥E7≥18 | 18＞E7≥12 | 12＞E7≥6 | 6＞E7≥0 |

**毕业论文成绩评定参考标准Ⅱ——毕业答辩评价**

| 序号 | 分值 | 评价项目 | 优秀 | 良好 | 合格 | 不合格 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 5 | 写作规范 | 完全符合毕业论文写作规范 | 基本符合毕业论文写作规范。 | 大体上符合毕业论文写作规范。 | 不符合毕业论文写作规范。 |
| D1 | 5≥D1≥4 | 4＞D1≥2 | 2＞X1≥1 | 1＞X1≥0 |
| 2 | 5 | 写作能力 | 概念准确，条理清晰，文笔流畅。 | 概念准确，条理性好，文笔较好。 | 概念基本准确，有一定的条理性，文笔尚可。 | 概念基本准确，条理性差，文笔不畅。 |
| D2 | 5≥D2≥4 | 4＞D2≥2 | 2＞X2≥1 | 1＞X2≥0 |
| 3 | 10 | 资料调查 | 广泛查询阅读了有关文献资料，尤其是国际上最新资料，充分掌握资料，资料翔实，运用贴切，综合运用分析能力强。 | 阅读了本领域主要文献资料，较好地掌握了资料，资料较翔实，运用较贴切，综合运用分析能力较强。 | 文献阅读量和掌握的资料基本满足论文需要，资料运用基本正确，能进行综合分析。 | 文献阅读量少，资料少，且运用能力差或综合分析能力差。 |
| D3 | 10≥D3≥9 | 9＞D3≥6 | 6＞D3≥3 | 3＞D3≥0 |
| 4 | 10 | 知识运用 | 反映出作者具有扎实的理论基础和系统的专业知识。 | 反映出作者较好地掌握了基础理论和系统的专业知识。 | 反映出作者基本掌握基础理论和系统的专业知识。 | 反映出作者基础理论和系统的专业知识较差。 |
| D4 | 10≥D4≥9 | 9＞D4≥6 | 6＞D4≥3 | 3＞D4≥0 |
| 5 | 10 | 科研能力 | 数据准确可靠，结论正确，理论思维能力强，逻辑严密，具有很强的综合、分析问题的能力。 | 数据比较准确，结论基本正确，理论思维能力强，具有较强的综合分析问题的能力。 | 数据基本准确，结论基本正确，理论思维能力较好，具有一定的综合分析问题的能力。 | 数据不可靠，逻辑思维及综合分析问题的能力差。 |
| D5 | 10≥D5≥9 | 9＞D5≥6 | 6＞D5≥3 | 3＞D5≥0 |
| 6 | 10 | 论文创新 | 在理论或实践方面有独到见解。 | 在理论或实践方面有新见解。 | 在理论或实践方面有一定见解。 | 在理论或实践方面缺乏见解。 |
| D6 | 10≥D6≥9 | 9＞D6≥6 | 6＞D6≥3 | 3＞D6≥0 |
| 7 | 10 | 仪态仪表 | 态度端正认真、谦虚，仪表稳重大方，举止文明，能正面解答答辩提出的问题。 | 态度认真、谦虚，仪表基本得体，举止文明，基本上能正面解答答辩提出的问题。 | 态度较认真、谦虚，仪表基本得体，举止文明，能解答答辩问题。 | 态度不认真，仪表不得体，言行不讲究，不能正面解答答辩问题。 |
| D7 | 10≥D7≥9 | 9＞D7≥6 | 6＞D7≥3 | 3＞D7≥0 |
| 8 | 40 | 答辩效果 | 阐述论文内容简明扼要，重点突出；能够快速理解评委问题；回答问题准确、清晰、简洁；能够利用多媒体手段，效果好。 | 阐述论文内容简明扼要，重点突出；能够理解评委问题；回答问题较为清晰、简洁；能够利用多媒体手段，效果较好。 | 阐述论文内容重点不够突出；能够理解评委问题；回答问题基本准确、清晰；能够利用多媒体手段，效果一般。 | 论文内容阐述不完整，重点不突出；理解评委问题较慢；回答问题不准确、简介；不会借用多媒体手段或者借用效果较差。 |
| D8 | 40≥D8≥30 | 30＞D8≥20 | 20＞D8≥10 | 10＞D8≥0 |